

Foreningen af danske skatteankenævn (FDS) 28. September 2015

Skattesagers behandling hos domstolene – et tilbageblik



Advokat Lida Hulgaard
LH@hulgaardadvokater.dk
Tlf. nr. 38 40 42 08

TfS 2014, 132: Dommeres vota i skattesager 2002-2011 – en statistisk undersøgelse

Undersøgelsen omfatter:

- Højesteret: 384 domme
- Østre Landsret: 764 domme
- Vestre Landsret: 535 domme

- Sagernes udfald i dommene
- Hver enkelt dommers votum i hver enkelt sag

Hvis Kammeradvokaten har fået medhold i sin principale påstand, har staten fået medhold.

Hvis Kammeradvokaten ikke har fået medhold i sin principale påstand, har skatteyder fået medhold helt eller delvis.

Kun disse 2 kategorier.

Højesteret – 384 sager over 10 år

Skatteyder har i 10-året fået medhold helt eller delvist i 15% af dommene.

2002-2006:

Skatteyder for medhold i 18% af dommene.

2007-2011:

Skatteyder får medhold i 12% af dommene.

Jan Pedersen har undersøgt årene 2012-2014 og konstateret, at faldet i medholdsprocenten er fortsat til knap 10%.

Undersøgelsen omfatter i alt 30 højesteretsdommere, der hver i gennemsnit har haft 65 skattesager i 10 års perioden.

Højesteret

Statistikere fra Syddansk Universitet har analyseret de faldende medholdsprocenter.

De 20 højesteretsdommere, der har haft 50 skattesager eller mere:

- Dommerne som kollektiv har ændret medholdstilbøjelighed fra deres tidlige sager til deres sene sager.
- Medholdsprocenterne fra højesteretsdommere falder signifikant fra tidlig til sen periode i det undersøgte forløb.

Højesteret

Der er dommere i Højesteret, der aldrig har givet en skatteyder medhold i noget som helst.

Én af dommerne har i perioden været med i 23 sager i Østre Landsret og derefter 4 sager i Højesteret og aldrig givet en skatteyder medhold.

Den øverste tredjedel af dommerne i Højesteret har givet skatteydere medhold helt eller delvist i 21% af sagerne i gennemsnit.

Den laveste tredjedel af dommerne i Højesteret har givet skatteyderne medhold helt eller delvist i 10% af sagerne i gennemsnit.

Østre Landsret

Undersøgelsen omfatter 90 dommere og 764 sager.

Skatteyder får medhold helt eller delvist i 13% af dommene i hele perioden.

Den øverste tredjedel af dommerne giver skatteyder medhold helt eller delvist i 23% af sagerne.

Den nederste tredjedel af dommerne giver skatteyder medhold helt eller delvist i gennemsnitligt 2% af sagerne (fra 0 til 5%).

En dommer i Østre Landsret har i gennemsnit haft 18 sager i 10 års perioden.

3 dommere i Østre Landsret har aldrig givet skatteyder medhold, selvom disse dommere har haft flere sager end gennemsnittet.

Vestre Landsret

Undersøgelsen omfatter 50 dommere.

Vestre Landsret har givet skatteyder medhold helt eller delvist i 16% af sagerne i den undersøgte periode.

Den øverste tredjedel af dommerne giver i gennemsnit skatteyderne medhold helt eller delvist i 26% af sagerne.

Den nederste tredjedel af dommerne giver i gennemsnit skatteyderne medhold i gennemsnitlig 7% af sagerne.

En dommer i Vestre Landsret har i gennemsnit haft 23 sager over de 10 år. En dommer med 18 sager har aldrig givet skatteyder medhold i noget.

Byretterne

Askholt: Perioden 2007-2011: 533 byretsdomme.

Gennemsnitlig medholdsprocent i byretterne: 16%

Ekstra-Bladet (anonym undersøgelse): 2007-2013

Medholdsprocenten for skatteyderen oplyses til 12,7%

I 3 af byretterne har ingen skatteyder fået medhold i noget.



Skatteankenævnene:

FSR: Analyse af skatteankenævnene 2007-2009:

Skatteyder medhold helt eller delvis i 39-43% af sagerne

I Landsskatteretten omkring 40%

Efter strukturreformen skal skatteankenævnsafgørelser påklages til domstolene (byretterne).

Såvel skatteyder som Skatteministeriet kan indbringe en skatteankenævnsafgørelse for domstolene.

Hvordan er undersøgelsen blevet modtaget?

Danske Advokater

Dreyers Fond

Højesteretspræsident Børge Dahl i TfS 2014, 185:

Dommerne holder sig til loven - det er sagen, der afgør resultatet

Det er tilfældigt, hvilke sager en dommer er med i

En faldende medholdsprocent kan være interessant, men udgangspunktet må tages i de sager, der føres, ikke i hvilke dommere der medvirker.

Mine kommentarer til Børge Dahls indlæg:

- En statistisk opgørelse kan vise en udvikling og nogle tendenser
- I praksis har man ret, hvis man får ret i Højesteret
- En beslutning om at indbringe en sag for Højesteret vil altid bero på en prognose og en vurdering af chancerne for at få medhold
- Advokater og Højesteret er ikke på bølgelængde. Det vil sige at retsstillingen er uigennemskuelig
- Jan Pedersen:
- En analyse af de sager, der føres, forudsætter en årelang og uoverskuelig juridisk granskning

Retsvidenskaben

- Professor dr.jur. Jan Pedersen – debatindlæg i UFR.2014.B251:

Forudsigelige domme er en væsentlig del af retssikkerhedsbegrebet.

- Jan Pedersen konkluderer:

at "måske skal skatteyderne – og skattevidenskaben – blot indse, at skatteretten ikke er fuldt integreret i den juridiske videnskab, men udgør et særligt retsområde, hvor samfundsmæssige og nationaløkonomiske hensyn har forrang frem for snævre juridiske spidsfindigheder".

Retsvidenskaben

- Professor Frederik Zimmer, Oslo Universitet: Høyesteretts Jubileumsskrift 2015 side 706 ff.
- Arbejdssymposium i marts 2015

SKAT og Skattedepartementet

Presse og politikere

- Folketingets Skatteudvalg, Alm. del, spørgsmål 575 af 20. maj 2014 fra Jacob Jensen og Torsten Schack Pedersen med klage- og retssagsstatistik 2010-2013

Overvejelser

Er medholdsprocenterne lave?

Peter Loft: "Behøver det være så indviklet?", 2015: Myndighederne får overraskende nok stort set ret i alle sager ved domstolene.

Er medholdsprocenterne for lave?

Helikopterperspektiv

Grundloven sikrer magtens tredeling og bestemmer, at domstolene kan påkende ethvert spørgsmål om øvrighedsmyndighedens grænser.

Retssikkerheden er truet, hvis der er et åbenbart misforhold mellem besvær og omkostninger ved at føre sager og chancerne for et positivt udfald.

Advokat Mads Krøger Pramming i et interview om sociale sager i Advokaten nr. 1, 2015: "Retssikkerhed? Der er ingen, som det er nu. Den ene af de 3 statsmagter udfylder ikke den rolle, de har på det her område."

I jordhøjde

Behov for at se på retsplejen i sager mellem borgere og det offentlige.

Skatterådets arbejdsform,

Högsta Forvaltningsdomstolen i Finland,

EU-domstolens Generaladvokatordning.

Kammeradvokaten er partsrepræsentant. Succeskriteriet er at vinde sagerne for klienten, Skattedepartementet. Kammeradvokaten er ikke objektiv.

Jeg har generelt stor respekt for de danske domstole. Men domstolene er selv i færd med at undergrave deres autoritet, hvis de ikke tager disse problemer alvorligt.

Hulgaard Advokater

Lida Hulgaard

Marselisborg Havnevej 22, 1., Birkemose Allé 41
8000 Aarhus C 6000 Kolding

Tlf. +45 38 40 42 00

Fax +45 76 31 00 33

mail@hulgaardadvokater.dk