

Retssikkerhed i det nye klagesystem

FDS

John Bygholm

28. september 2015



Retssikkerhed i det nye klagesystem

Tak for invitationen.

Meget glædeligt at retssikkerhed er på dagsordenen.

Det er blevet ”moderne” blandt skatteministre at tale om retssikkerhed, og nu også i et vist omfang reelt agere i overensstemmelse med, at retssikkerhed tillægges betydning.

Trist at anledningen til at prioritere retssikkerhed for skatteydere er et delvist nedbrud i SKAT.

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Ikke mange betaler deres skat med glæde.

Man hører folk sige, at de gerne vil betale mere i skat.

Hvorfor kom der så ingen penge ind på den konto som Troels Lund Poulsen oprettede til disse personer?

Sandheden er nok snarere at de fleste gerne vil have flere goder for den skat de allerede betaler, men allerhelst en lavere skat med mindst samme goder.

Mange ser gerne at andre i hvert fald betaler den skat de er forpligtet til.

Vi bør vel ikke tilstræbe et ”stikkersamfund”.

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Hvad er retssikkerhed på skatteområdet?

Det er at skattemyndighederne reelt tilstræber det korrekte resultat og at oplyse sager bedst muligt.

Det er at skattemyndighederne også varetager borgernes interesser både i forhold til danske skattemyndigheder og også i forhold til eventuelle udenlandske skattemyndigheder.

Det er begrundede og forståelige afgørelser.

Det er at der kun rejses ”retfærdige” sager.

Det er hurtig og kvalificeret sagsbehandling.

Retssikkerhed forudsætter at borgerne har tillid til skattemyndighederne, hvilket igen forudsætter, at SKAT ikke (i for høj grad) afprøver grænser.

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Retssikkerhed er varetagelse af rettigheder for den enkelte borger.

Man bør vogte sig for forvrængninger som kollektiv retssikkerhed.

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Et eksempel på en retssikkerhedsmæssig udfordring.

SFL § 26, stk. 5 om forlænget ligningsfrist for skattepligtige omfattet af SKL § 3 B for så vidt angår kontrollerede transaktioner,

Skattekontrollovens § 3 B om bestemmende indflydelse og oplysning om art og omfang af handelsmæssige eller økonomiske kontrollerede transaktioner og

Ligningslovens § 2, stk. 5 om adgang til betalingskorrektur og om bestemmende indflydelse og anvendelse af armslængde priser ved handelsmæssige eller økonomiske kontrollerede transaktioner.

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Jf. DJV C.D.11.8.

Ændring af den skattemæssige ansættelse ud fra et synspunkt om rette omkostningsbærer eller rette indkomstmodtager er ikke korrektion af priser og vilkår for handelsmæssige eller økonomiske transaktioner i henhold til LL § 2, stk. 1, og der kan derfor ikke foretages betalingskorrektion i medfør af LL § 2, stk. 5. Se [SKM2015.370.ØLR](#) samt [SKM2014.846.ØLR](#) (appelleret), hvor landsretten samtidig fastslog, at Højesteret ved dommene gengivet i [SKM2012.92.HR](#) og [SKM2012.221.HR](#) ikke har taget stilling til og fastslået, at sager om rette indkomstmodtager er omfattet af LL § 2.

Jf. også RR 09 2015.115 ff. Anders Bjørn om forlænget ansættelsesfrist og kontrollerede transaktioner.

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Hvilke forventninger/bekymringer var der forud for L 212?

Var en særskilt SANST en god idé?

- Kvalificeret arbejdskraft. Er det jura og/eller karriere?
- Kompetencefordeling mellem SANST og LSR?
- Behov for visitering?
- Er en ledende retsformand tilstrækkelig til at LSR fortsat er en realitet?
- Hvordan går det med sagsbehandlingstiderne?

Ville et fællessekretariat under LSR have været en bedre løsning?

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Hvad kom der så ud af det?

Hjemmesidens oversigt over medarbejdere viser:

Medarbejdere

Direktør

Anette Hummelshøj

Retsformænd

Ledende retsformand Susanne Dahl

Retsformand Helmer Augustesen

Retsformand Kjeld Lund Andersen

Retsformand Poul Bostrup

Økonomi og Administration

Kontorchef Niels Frode Jensen

Osv.

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Hvor mange sager med syn og skøn?

Hvor mange tilfælde med retsmøde (mundtlig procedure) i LSR?

- 463 i 2011
- 349 i 2012
- 383 i 2013
- 344 i 2014

Er der offentliggjort (principielle) sager afgjort af nævnene?

Hvor mange dissenser i de forskellige nævn?

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Hvor mange retssager? Er der kommet en stigning? Nej

- I 2011: 291 + 8
 - I 2012: 287 + 17
 - I 2013: 297 + 26
 - I 2014: 271 + 18
-
- Hvor mange sager forventes i nævnene i de kommende år? Hvis få, burde etableringen af SANST som særskilt enhed måske ikke være gennemført.

Retssikkerhed i det nye klagesystem

SANSTs strategiske sigtepunkt er at blive landets bedste klagemyndighed.

I sammenligning med andre skattemyndigheder eller andre ministeriers myndigheder?

Er resultatkontrakter et gode i relation til retssikkerhed?

Retssikkerhed i det nye klagesystem

Tænk hvis man igen gjorde Skatteministeriet til en del af Finansministeriet.

Så ville der måske ikke blive sparet helt så hårdhændet?